

Rimini 2.8.2018

Egr. Sig.
Sindaco
Comune di Rimini

Interrogazione di estrema urgenza con richiesta di risposta scritta entro 5 giorni.

La “passerella galleggiante” senza rispetto per il paesaggio e per il Ponte di Tiberio.

Il sottoscritto Consigliere Comunale Gioenzo Renzi,

constatato

che risulta ultimata la passerella galleggiante del Progetto Tiberio 4 , lunga 36 metri e larga 3 metri, di collegamento tra la banchina destra e sinistra del Porto Canale, costituita da tre pontili delle dimensioni ciascuno di dodici metri per due e novanta, con due passerelle snodate di accesso dalle banchine ai pontili e due pali di ancoraggio apribili che consentiranno, in caso di necessità, la rotazione e lo spostamento dell’attraversamento galleggiante con lo sgancio dalla banchina di destra e l’aggancio alla banchina di sinistra;

che **la suddetta passerella galleggiante dopo essere stata posizionata** a collegamento tra le banchine di destra e sinistra del canale, dinnanzi l’invaso del Ponte di Tiberio, **è ancorata da diversi giorni ad un terzo palo parallelamente alla banchina di sinistra**, nonostante l’annunciata inaugurazione per lo scorso sabato 21 luglio;

chiede

- 1) per quali ragioni la “passerella galleggiante” tra le banchine di destra e sinistra del Canale che sembrava ultimata è tutt’ora ancorata alla banchina di sinistra;**

- 2) **se la passerella galleggiante ha superato tutti i previsti collaudi**, in particolare lo sgancio dal 1°palo infisso in alveo adiacente alla banchina di destra, l'utilizzo del 2°palo a fianco della banchina di sinistra come cerniera per la rotazione e a valle l'ancoraggio al 3°palo della passerella parallelamente alla banchina di sinistra, per consentire l'apertura del canale in stato di necessità;
- 3) **se è stato predisposto il Disciplinare Operativo che prevede lo sgancio dell'"attraversamento galleggiante"** con la dichiarazione di criticità di preallarme (codice arancione) da parte di Arpa Emilia Romagna **per evitare l'aggravio del rischio idraulico**;
- 4) **se il Comune ha integrato il Piano di Protezione Civile** con una specifica sezione che indichi le modalità di attivazione, le misure informative e di sicurezza, i dispositivi di segnalazione, **i ruoli e le responsabilità in caso di evento di piena**;
- 5) **se l'"attraversamento galleggiante" del Porto Canale non costituisca, comunque, un pericoloso potenziale sbarramento al deflusso delle piene del Marecchia** che secondo gli studi idraulici registrano i massimi incrementi di livello proprio nel Bacino del Ponte di Tiberio dove si è registrato un sovrizzo di 2,7 m. sul livello medio mare e che **perciò obbliga ad una attenta vigilanza in condizioni meteo avverse**;
- 6) **se non sia stato assurdo ricostruire sulla preesistente "diga mobile" dell'Arch.Viganò**, (smantellata nel 2009, un'opera fallimentare che è costata una decina di miliardi di lire senza aver mai superato i collaudi), **un attraversamento galleggiante inutile e poco rispettoso della vicinanza del Ponte di Tiberio e a quanto ammontano i soldi spesi per quest'opera** ;
- 7) **se invece di una artificiale passerella galleggiante che ostacola la già debole circolazione delle acque non era più naturale il ripristino**

di un flusso d'acqua dal deviatore del Marecchia per ottenere il ricambio idrico e ridare vita al Parco, al Ponte, al Porto;

8) **se la passerella galleggiante non snaturi l'ambiente, la visuale del paesaggio e del contesto storico del Ponte di Tiberio;**

9) **Se invece di discutibili e costosi interventi del Progetto Tiberio 4 non era più proficuo utilizzare i soldi pubblici per rialzare e riqualificare le banchine del Ponte di Tiberio allagate da decenni e degradate e restaurare le mura storiche del Porto Canale.**

Gioenzo Renzi