

Rimini 11.6.2020

Egr. Sig.

SINDACO

Comune di Rimini

Interrogazione di estrema urgenza con richiesta di risposta scritta entro 5 giorni.

Qual'è l'esito del riesame del procedimento relativo all'installazione dell'antenna in Via Baroni, effettuato dalla Amministrazione Comunale alla luce dei rilievi sollevati dai cittadini residenti.

Il sottoscritto Consigliere Comunale Gioenzo Renzi,

ricordato

- **la petizione popolare sottoscritta da 1.300 cittadini di Viserba Monte con la richiesta di spostare l'antenna della telefonia mobile alta 30 metri, prevista in via Baroni, a ridosso di una palazzina con 16 app.ti e 40 residenti, nel mezzo di un centro residenziale che in un raggio di 70 metri comprende 60 palazzine con circa 300 abitanti, vicina ad un asilo e scuola materna e ad un Centro Anziani;**
- **la manifestazione di protesta dei residenti svoltasi il 22 maggio scorso in Piazza Cavour per il "rispetto del Regolamento Comunale" di corretta installazione delle antenne e l'impegno assunto nell'occasione dalla Amministrazione Comunale di "procedere ad una verifica di tutti i passaggi del procedimento relativo all'antenna, alla luce dei rilievi sollevati dai cittadini;**

considerato

che nonostante il tempo trascorso, l'Amministrazione Comunale non ha tutt'oggi reso noto l'esito del "riesame del procedimento", delle "incongruenze" evidenziate rispetto al Regolamento Comunale, il recepimento o meno delle istanze dei cittadini ;

chiede

1. se l'Amministrazione Comunale ha tenuto presente:
 - **fra le Osservazioni conclusive della Unità Operativa e Sanità Pubblica della AUSL di Rimini che “non è stata effettuata in quanto non di competenza, la verifica delle planimetrie, delle destinazioni d'uso e delle altezze degli edifici circostanti gli impianti, fornite dal gestore dell'impianto nella documentazione di progetto e relative al raggio di 200 m. dall'impianto;**
 - **nella Relazione Tecnica di ARPAE ,allegata all'espressione del parere favorevole, al punto 2, secondo comma, è specificato che “ la situazione planimetrica e le altezze degli edifici-elementi asseverati dai tecnici incaricati dal gestore- non sono oggetto di verifica da parte di questa Agenzia”;**
2. **se, pertanto, non doveva essere verificata, e se è stata verificata dagli Uffici (Territorio-Ambiente e SUAP) del Comune di Rimini la corrispondenza delle planimetrie allegate al progetto con l'urbanizzazione esistente ;**
3. **se le planimetrie rappresentanti l'urbanizzazione della zona circostante l'impianto, acquisite da ARPAE per il progetto in esame, risultino anteriori al 2010, non comparendo l'Asilo costruito in Via Sacco e Vanzetti nel 2010, tutti gli edifici costruiti negli ultimi 11 anni e la via W. Ceccaroni.**
4. **Se è stata considerata la presenza dell'asilo equidistante circa 250 m. tra la prevista SRB e l'altra esistente SRB (+ stazione radioTV) e verificata la sovrapposizione dei livelli di campo elettromagnetico;**
5. **se si è considerato il superamento del valore di attenzione di 6V/m rilevato da ARPAE in due edifici abitativi di via Beltramini, derivante dalle onde elettromagnetiche sommate per la vicinanza a meno di 250 m. delle due SRB , quella prevista in via Baroni e l'esistente in Via Pasi;**
6. **se in conformità al “Regolamento Comunale per il corretto insediamento urbanistico e territoriale degli impianti per la telefonia mobile e la minimizzazione dell'esposizione ai campi**

elettromagnetici” **non siano fondate le considerazioni e le ragioni per spostare la nuova SRB in un luogo più distante dalle abitazioni e dai luoghi sensibili (asilo)** per ridurre l’impatto ambientale-visivo e il rischio per la salute pubblica.

7. di conoscere, inoltre, i **pareri, le relazioni tecniche, di Arpae, AUSL, SUAP, riguardo l’installazione di una SRB richiesta da ILIAD in Via Argelli, con allegate planimetrie** dell’urbanizzazione circostante comprendente gli edifici abitativi e due asili “la Rondine” e “il Glicine” .

Gioenzo Renzi